

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VR-2021-356)

الصادر في الدعوى رقم (V-32347-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في مدينة الرياض

المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - التقييم النهائي للفترة الضريبية - المشتريات المحلية الخاضعة للنسبة الأساسية - رسوم توثيق العقود - مصاريف المياه - غرامة الخطأ في الإقرار - غرامة التأخير في السداد - نشاط خيري - توثيق العقود والتسجيل لقطاع العقارات - إيرادات العقود - رفض دعوى المدعية فيما عدا ما يخص بند توثيق العقود - انتهاء الخلاف

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن التقييم النهائي لشهر مارس لعام ٢٠١٩، وفرض ضريبة قيمة مضافة إضافية بمبلغ (٣٦٤,٦١٤) ريال، وفرض غرامة الخطأ في تقديم الإقرار بمبلغ (٧٤٦,٨٧) ريال، وغرامة التأخير في السداد بمبلغ (١٢,٦٩٦,٧٧) ريال - أجابت الهيئة فيما يتعلق باستبعاد مبيعات من بند المبيعات الخاضعة للضريبة بنسبة الصفر بالمائة: قامت الهيئة باستبعاد عقود غير مستوفية لشروط الأحكام الانتقالية الواردة في المادة (٣/٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة - فيما يتعلق برسوم توثيق العقود ومصاريف المياه: بعد دراسة وتحليل المستندات المقدمة من قبل المدعي، اتضح للهيئة من خلال مقارنة الإيرادات في ميزان المراجعة والقواعد المالية مع الإيرادات المفصح عنها في الإقرارات الضريبية وجود إيرادات لم يتم الإفصاح عنها - وفيما يتعلق باستبعاد المشتريات المرتبطة بالنشاط الخيري: أن المدعي يقوم بخصم ضريبة المشتريات عن نشاطه الخيري في الإقرارات الضريبية محل الاعتراض. وعلى ذلك تفيد الهيئة بأن خصم ضريبة المشتريات لابد من أن يكون في سياق القيام بتوريدات خاضعة للضريبة - وفيما يتعلق بإعادة احتساب الخصم النسبي: أن المدعي يقوم بالإدارة المشتركة للأنشطة الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية والنشاط الخيري - ثبت للدائرة أن المدعية لم تقدم ما دفعت به من مستندات معتمدة لإثبات صحة بيانات المبيعات الصفرية الخاصة بنشاطها بمطابقتها لما اقرت عنه واستيفاء المتطلبات النظامية الواجب توفرها - وأن ما قدمته المدعية من كشوفات القيود من النظام المحاسبي لديها لا يعد مستندًا كافيًّا لإثبات أحقيتها بالخصم الضريبي، وذلك لعدم استيفاء مبدأ الخصم الذي يجب أن يكون في سياق النشاط الاقتصادي

لللمدعيه وتقرب عن ما يقابلها من إيرادات في بند المبيعات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية - ولم تقدم المدعيه ما يفيد بوجود إيرادات تقابل ما طالب بخصمة لهذه المصارف مما يعني عدم توفر المتطلبات النظامية الواجب اتخاذها لممارسة أحقيه الخصم لهذا المصرف - انتهاء الخلاف بشأن بندي غرامة الخطأ في الإقرار، وغرامة التأخير في السداد - مؤدى ذلك: رفض دعوى المدعيه - إثبات إلغاء غرامة الخطأ في تقديم الإقرار وغرامة التأخير في السداد - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (١)، الفقرة (١) من المادة (٤٤)، والمادة (٤٦) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربي - المادة (٢)، الفقرة (١) من المادة (٢٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة - المادة (١٤)، الفقرة (١) من المادة (٤٩)، الفقرة (٣) من المادة (٧٩)، الفقرة (١) من المادة (٦٤)، وفقرتي (٢) و(٣) من المادة (٥١) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة.

المستند:

- المادة (١)، الفقرة (١) من المادة (٤٤)، والمادة (٤٦) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربي المصدقة بالمرسوم الملكي رقم (٥١) وتاريخ ٠٣/٠٥/١٤٣٨ هـ
- المادة (٢)، الفقرة (١) من المادة (٢٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ٢٢/١١/١٤٣٨ هـ
- المادة (١٤)، الفقرة (١) من المادة (٤٩)، الفقرة (٣) من المادة (٧٩)، الفقرة (١) من المادة (٦٤)، وفقرتي (٢) و(٣) من المادة (٥١) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤/١٢/١٤٣٨ هـ

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الأربعاء بتاريخ ٠٩/٠٦/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٣) بتاريخ ١٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم ٦٥٤٧٤ وتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، والمعاد تشكيلاها بموجب الأمر الملكي رقم (١٩٥٧٥) وتاريخ ٠٤/٠٩/١٤٤٢هـ.

وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، حيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ

٢١/٢٠/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى المدعية..... ضد هيئة الزكاة والضريبة والجمارك تضمنت الاعتراض على قرار المدعي عليها بشأن التقييم النهائي لشهر مارس لعام ٢٠١٩م، وفرض ضريبة قيمة مضافة إضافية بمبلغ (١٤,٦١٤) ريال، وفرض غرامة الخطأ في تقديم الإقرار بمبلغ (٧٤,٨٧) ريال، وغرامة التأخير في السداد بمبلغ (٧,٦٩٦,١٢) ريال، وتطلب بإلغاء قرار المدعي عليها والغرامات المفروضة عليها.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجابـت بالآتي: «تفيد الهيئة بأنها قامت بإعادة تقييم الفترات محل الاعتراض بناءً على ما ورد في الفقرة (١) من المادة (٢٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على «للهيئة إجراء تقييم ضريبي للخاضع للضريبة بصرف النظر عن الإقرار الضريبي المقدم منه». بالإضافة إلى الفقرة (١) من المادة (٦٤) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على «للهيئة إصدار تقييماً للتزامات الشخص الخاضع للضريبة بضريبة القيمة المضافة لفترة ضريبية أو أكثر، ويجب على الهيئة إشعاره بذلك التقييم عند إصداره». وفيما يلي تبيان الهيئة دفوعها في البنود محل الاعتراض.

١- استبعـاد مبيعـات من بند المبيعـات الخاضـعة للضـريبـة بـنـسـبـة الصـفـرـ بالـمـائـة: قـامتـ الـهـيـئـةـ باـسـتـبعـادـ عـقـوـدـ غـيرـ مـسـتوـفـيـةـ لـشـرـوـطـ الـأـدـحـاـمـ الـإـنـتـقـالـيـةـ الـوـارـدـةـ فـيـ المـادـةـ (٣/٧٩ـ)ـ مـنـ الـلـائـحـةـ التـنـفـيـذـيـةـ لـنـظـامـ ضـرـيبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ،ـ وـالـتـيـ نـصـتـ عـلـىـ «ـيـجـوزـ لـلـمـوـرـدـ مـعـاـمـلـةـ أـيـ تـورـيـدـ لـسـلـعـ أـوـ خـدـمـاتـ أـجـرـيـ فـيـ فـيـمـاـ يـتـعـلـقـ بـعـقـدـ لـمـ يـكـنـ يـتـوـقـعـ فـيـهـ تـطـيـقـ ضـرـيبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ بـنـسـبـةـ إـلـىـ التـورـيـدـ مـعـاـمـلـةـ التـورـيـدـ الـخـاضـعـةـ لـنـسـبـةـ الصـفـرـ،ـ وـيـظـلـ الـأـمـرـ كـذـلـكـ حـتـىـ اـنـقـضـاءـ الـعـقـدـ أـوـ تـجـديـدـهـ أـوـ طـلـولـ ٣ـ دـيـسـمـبـرـ ٢ـ٠ـ١ـ٨ـ مـأـيـمـمـ أـسـبـقـ،ـ وـذـلـكـ شـرـيـطـةـ مـاـ يـلـيـ:ـ (أـ)ـ أـنـ يـكـونـ الـعـقـدـ قـدـ تـمـ إـبـرـامـهـ قـبـلـ ٢ـ٠ـ١ـ٧ـ مـاـيـوـ (بـ)ـ أـنـ يـحـقـ لـلـعـمـيلـ خـصـمـ ضـرـيبـةـ الـمـدـخـلـاتـ كـامـلـةـ فـيـمـاـ يـتـعـلـقـ بـتـورـيـدـ السـلـعـ أـوـ خـدـمـاتـ أـوـ اـسـتـرـدـادـ الـضـرـيبـةـ.ـ (جـ)ـ أـنـ يـقـدـمـ الـعـمـيلـ شـهـادـاتـ خـطـيـةـ إـلـىـ الـمـوـرـدـ بـإـمـكـانـيـةـ خـصـمـ كـامـلـ ضـرـيبـةـ الـمـدـخـلـاتـ عـنـ التـورـيـدـ.ـ»ـ،ـ حـيـثـ لـمـ يـقـدـمـ الـمـدـعـيـ شـهـادـاتـ خـطـيـةـ مـنـ عـمـلـائـهـ لـيـتمـ اـسـتـيـفـاءـ شـرـوـطـ تـطـيـقـ الضـرـيبـةـ بـنـسـبـةـ الصـفـرـ بـالـمـائـةـ،ـ وـيـتـعـيـنـ وـفـقاـ لـمـادـةـ تـوـافـرـ الشـرـوـطـ مـجـمـعـةـ لـيـتمـ تـطـيـقـ الـأـدـحـاـمـ الـإـنـتـقـالـيـةـ.ـ ٢ـ رـسـومـ تـوـثـيقـ الـعـقـودـ وـمـصـارـيفـ الـمـيـاهـ:ـ قـامتـ الـهـيـئـةـ بـإـضـافـةـ رـسـومـ تـوـثـيقـ الـعـقـودـ وـمـصـارـيفـ لـبـنـدـ الـمـبـيعـاتـ الـخـاضـعـةـ لـلـضـرـيبـةـ بـنـسـبـةـ الـأـسـاسـيـةـ،ـ وـذـلـكـ بـعـدـ درـاسـةـ وـتـحلـيلـ الـمـسـتـنـدـاتـ الـمـقـدـمـةـ مـنـ قـبـلـ الـمـدـعـيـ.ـ حـيـثـ اـتـضـحـ لـلـهـيـئـةـ مـنـ خـلـالـ مـقـارـنةـ الـإـيـرـادـاتـ فـيـ مـيزـانـ الـمـراـجـعـةـ وـالـقـوـائـمـ الـمـالـيـةـ مـعـ الـإـيـرـادـاتـ الـمـفـصـحـ عـنـهـاـ فـيـ إـلـقـارـاتـ الـضـرـيبـةـ وـجـوـدـ إـيـرـادـاتـ لـمـ يـتـمـ إـلـفـصـاحـ عـنـهـاـ.ـ وـيـعـدـ طـلـبـ الـهـيـئـةـ إـلـيـضـاحـ أـفـادـ الـمـدـعـيـ بـأـنـهـ يـقـومـ بـتـحـصـيلـ هـذـهـ الـمـبـالـغـ قـبـلـ عـمـلـائـهـ قـبـلـ إـتـمامـ تـوـثـيقـ الـعـقـودـ وـالـتـسـجـيلـ لـقـطـاعـ الـعـقـارـاتـ،ـ تـأـسـيـسـاـ عـلـىـ ذـلـكـ،ـ تـعـدـ هـذـهـ إـلـيـرـادـاتـ خـاضـعـةـ لـلـضـرـيبـةـ بـنـسـبـةـ الـأـسـاسـيـةـ بـنـاءـ عـلـىـ المـادـةـ (١٤ـ)ـ مـنـ الـلـائـحـةـ التـنـفـيـذـيـةـ لـنـظـامـ ضـرـيبـةـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ،ـ وـالـتـيـ نـصـتـ عـلـىـ «ـدـوـنـ إـلـخـلـالـ أـدـكـامـ الـمـادـةـ الـثـانـيـةـ مـنـ الـنـظـامـ وـلـأـغـرـاـضـ تـطـيـقـ الـاـتـفـاقـيـةـ وـالـنـظـامـ فـيـ الـمـملـكـةـ،ـ تـفـرـضـ الـضـرـيبـةـ عـلـىـ كـافـةـ الـتـورـيـدـاتـ الـخـاضـعـةـ لـلـضـرـيبـةـ مـنـ السـلـعـ وـالـخـدـمـاتـ الـتـيـ يـقـومـ بـهـاـ أـيـ شـخـصـ

خاضع للضريبة في المملكة في سياق ممارسة النشاط الاقتصادي...». ٣- استبعاد المشتريات المرتبطة بالنشاط الخيري: قامت الهيئة باستبعاد مشتريات مرتبطة بنشاط المدعي الخيري كما أفاد، حيث أن المدعي يقوم بخصم ضريبة المشتريات عن نشاطه الخيري في الإقرارات الضريبية محل الاعتراض. وعلى ذلك تفيد الهيئة بأن خصم ضريبة المشتريات لابد من أن يكون في سياق القيام بتوريدات خاضعة للضريبة وذلك وفقاً للمادة (٤٤) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والتي تنص على «ا. يحق للخاضع للضريبة أن يخصم من مبلغ الضريبة المستحقة والملزم بسدادها في دولة عضو قيمة الضريبة القابلة للخصم التي تحملها في هذه الدولة في سياق القيام بتوريدات خاضعة للضريبة.»، والفقرة (ا) من المادة (٤٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، والتي تنص على «ا- دون الإدخال بما ورد بشأنه نص خاص في هذه المادة، للشخص الخاضع للضريبة خصم ضريبة المدخلات المفروضة على السلع والخدمات الموردة له في سياق ممارسة نشاطه الاقتصادي، إلى الحد الذي يمكنه من القيام بالتوريدات الآتية: (أ) التوريدات الخاضعة للضريبة بما فيها التوريدات الخاضعة لنسبة الصفر. (ب) التوريدات البينية. (ج) التوريدات التي كانت ستعد خاضعة للضريبة لو أنها قد تمت في المملكة.»، حيث يتبعين أن يقابل المشتريات المراد خصمها إيراد خاضع للضريبة بالنسبة الأساسية أو بنسبة الصفر بالمائة. وبحسب تحليل المشتريات وإفادة المدعي فإن المشتريات محل البند ناتجة عن نشاط المدعي الخيري وذلك من خلال تقديم برامج وخدمات متنوعة للمستفيدين، ويتم صرف المبالغ الناتجة عن ذلك على أنشطة المدعي الخيرية. ٤- إعادة احتساب الخصم النسبي: قامت الهيئة بإعادة احتساب الخصم النسبي نظراً لقيام المدعي باسترداد كامل المبالغ دون الأخذ بعين الاعتبار المشتريات المغفاة. حيث أن المدعي يقوم بالإدارة المشتركة للأنشطة الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية والنشاط الخيري، لذا ووفقاً للمادة (٤٦) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والمادة (٥١) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، والتي جاء بها «٢. تكون الضرائب التي يتحملها شخص خاضع للضريبة على السلع والخدمات التي ترتبط حصرياً و مباشرة بالتوريد المغفى من الضريبة، غير قابلة للخصم. ٣. في الحالات التي يتحمل فيها الشخص الخاضع للضريبة ضريبة المدخلات عن السلع أو الخدمات المستخدمة في توريدات مستقل من هذا التوريد، فعندئذ يتم تحديد الخصم النسبي للتوريد المغفى بشكل مستقل من هذا التوريد، فعندئذ لا يجوز خصم ضريبة المشتريات إلا في حدود النسبة العائدة للتوريدات الخاضعة للضريبة». وختم ممثل المدعي عليها مذكوريه بطلب الحكم برفض الدعوى.

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١، عقدت الدائرة جلساتها الأولى عبر الاتصال المرئي (عن بعد)، للنظر في وبعد التثبت من صحة دعور أطراف الدعوى بعرض بطاقة الهوية الوطنية لكل منها عبر نافذة مكثرة والتحقق من صفة كل منها قررت الدائرة السير في نظر الدعوى. وطلب وكيل المدعية إلغاء قرار الهيئة

بشأن إعادة تقييم شهر مارس لعام ٢٠١٩م، وفرض ضريبة قيمة مضافة بمبلغ (٣٦٤,٦١٤) ريال، وفرض غرامة الخطاً في تقديم الإقرار بمبلغ (٧٤٦,٨٧) ريال، وغرامة التأخير في السداد بمبلغ (١٢,٦٩٦,٧٧) ريال، استناداً إلى التفصيل الوارد في لائحة الدعوى. وبسؤال ممثل الهيئة عن جوابه عما جاء في لائحة الدعوى؟ تمسك بصحبة قرار الهيئة فيما يتعلق بإعادة تقييم شهر مارس لعام ٢٠١٩م، وفرض ضريبة القيمة المضافة، استناداً إلى التفصيل الوارد في مذكرة الرد الجوابية المقدمة ردًا على دعوى المدعية. أما فيما يتعلق بغرامة الخطاً في تقديم الإقرار وغرامة التأخير في السداد محل الدعوى فقد قالت الهيئة بـالغافلها. وبسؤال طرفى الدعوى فيما إذا كان يودان إضافته؟ تمسك وكيل المدعية بما سبق تقديمها، مع الالتزام بتقديم ما طلبه الدائرة من مستندات. وتمسك ممثل الهيئة بما سبق وقدم. وحيث الأمر ما ذكر، وبعد المناقشة قررت الدائرة تكليف وكيل المدعية بتقديم نسخة من العقود الموقعة مع المستأجرين، وتقديم ما يثبت آلية استلام وتوريد مبلغ توثيق العقود، وفوائير المشتريات للأنشطة الخيرية، وطلب وكيل الشركة مهلة لتقديم ما لديه من مستندات بهذا الشهير. وبناءً عليه قررت الدائرة إجابة طلب وكيل المدعية وإمهاله لمدة أسبوع لتقديم ما لديه على أن يزود ممثل الهيئة بنسخة منها للرد عليها إن رغب في ذلك. وتأجيل نظر الدعوى إلى جلسة يوم الأربعاء بتاريخ ٢١/٠٦/٢٠٢١م في تمام الساعة ٣:٠٠ مساءً.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ ٢١/٠٦/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلسها الثانية عبر الاتصال المرئي (عن بعد)، للنظر في الدعوى وبعد التثبت من صحة حضور أطراف الدعوى بعرض بطاقة الهوية الوطنية لكل منهما عبر نافذة مكثفة والتحقق من صفة كل منهما قررت الدائرة السير في نظر الدعوى. وبسؤال وكيل المدعية عما أمهل من أجله في الجلسة السابقة؟ ذكر وكيل المدعية بأنه تم إرسال المستندات المطلوبة على البريد الإلكتروني للأمانة العامة للجان الضريبية، وأضاف بأن موكلته تستدعي نظر اللجان بأن الدعوى تتعلق بالتلزم من قرار إعادة تقييم المدعي عليها للضريبة للشهر المذكور في الدعوى للبنود المذكورة فيها على النحو المفصل فيها بدون خصم تلك البنود من الإيرادات التي يحتسب على أساسها مقدار الضريبة وما أضافته من إيرادات أخرى، واكتفى بما ذكر وقدم سابقاً وما أرفق بها من مستندات. وتمسك واكتفى ممثل الهيئة بما سبق وقدم، وحيث الأمر ما ذكر، وبعد المناقشة قررت الدائرة قفل باب المراجعة ورفع الجلسة للمداوله وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١) بتاريخ ١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١٤١٤/٤هـ، والأنظمة

واللواحة ذات العلاقة.

من حيث الشكل, لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار المدعي عليها بشأن التقييم النهائي لشهر مارس لعام ٢٠١٩م, فإنه يُعد من النزاعات الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ, وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع, وحيث أصدرت المدعى عليها قراراًها بشأن التقييم النهائي لشهر مارس لعام ٢٠١٩م, وباطل اع الدائرة على الدعوى وما قدم فيها يتبيّن الآتي:

أولاً: بند المشتريات المحلية الخاضعة للنسبة الأساسية:

حيث إن المدعية طالب باعتماد خصم ما تم الإقرار عنه من مشتريات متعلقة بالنشاط الخيري, مستندة على الأسئلة التقنية المسجلة في موقع ضريبة القيمة المضافة لدى هيئة الزكاة والضريبة والجمارك, إذ أن المدعى عليها قامت بإجرائها بكون المشتريات متعلقة بنشاط المدعي الخيري, ولما أن ما قدمته المدعية من كشوفات القيود من النظام المحاسبي لديها لا يعد مستندًا كافياً لإثبات أحقيتها بالخصم الضريبي, وذلك لعدم استيفاء مبدأ الخصم الذي يجب أن يكون في سياق النشاط الاقتصادي للمدعية وتقرب عن ما يقابلها من إيرادات في بند المبيعات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية, وحيث لم تقدم المدعية ما يفيد بوجود إيرادات تقابل ما طالب بخصمه لهذه المصنوفات مما يعني عدم توفر المتطلبات النظامية الواجب اتخاذها لممارسة أحقيّة الخصم هذا المصنف, وحيث نص على تعريف الضريبة القابلة للخصم في المادة (١) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربي على أنها: «ضريبة المدخلات التي يجوز خصمها من الضريبة المستحقة على التوريدات لكل فترة ضريبية وفقاً لأحكام الاتفاقية والقانون المحلي», ولما نصت عليه الفقرة (١) من المادة (٤٤) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربي على أنه: «يحق للخاضع للضريبة أن يخصم من مبلغ الضريبة المستحقة والملزم بسدادها في دولة عضو قيمة الضريبة القابلة للخصم التي تحملها في هذه الدولة في سياق القيام بتوريدات خاضعة للضريبة», كما نصت الفقرة (١) من المادة (٤٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «دون الإخلال بما ورد بشأنه نص خاص في هذه المادة, للشخص الخاضع للضريبة خصم ضريبة المدخلات المفروضة على السلع والخدمات الموردة له في سياق ممارسة نشاطه الاقتصادي, إلى الحد الذي يمكنه من القيام بالتوريدات الآتية: (أ) التوريدات الخاضعة للضريبة بما فيها التوريدات الخاضعة لضريبة الضرائب. (ب) التوريدات البنية. (ج) التوريدات التي كانت ستعد خاضعة للضريبة لو أنها قد تمت في المملكة.»، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة لصحة إجراء المدعي عليها.

ثانياً: بند رسوم توثيق العقود:

دفعت المدعية بعدم إخضاع رسوم توثيق العقود لضريبة القيمة المضافة بالنسبة الأساسية وقدرها (٥٪) وفقاً للأحكام المنصوص عليها في الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة ولنظام ضريبة القيمة المضافة في المملكة العربية السعودية ولائحته التنفيذية، وبنظر الدائرة لعقود الإيجار التي تبرمها المدعية مع عملائها المستأجرين والتي لم يتضح معها أن هذه المبالغ تدرج ضمن إيرادات العقود، كما قدمت المدعية ما يثبت تحصيل رسوم توثيق العقود من المستأجرين لسداد نفس مقدار المبالغ المحصلة كرسوم توثيق تدفع لموقع «إيجار» التابع لوزارة الإسكان، وعليه ترى الدائرة أن هذه المبالغ تأخذ حكم الأمانات التي تستلمها المدعية من المستأجرين لدفعها كمصاريف توثيق العقود نيابة عنهم، وعليه لا يمكن اعتبار هذه الرسوم ايراداً للمدعية، مما ترى معه الدائرة قبول اعتراض المدعية على هذا البند.

ثالثاً: بند مصاريف المياه:

طالب المدعية بعدم معاملة رسوم المياه في عقود الإيجار كمبيعات محلية خاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية، وبنظر الدائرة إلى عقود الإيجار التي تبرمها المدعية مع عملائها، تبين أن قيمة العقد تتضمن رسم ثابت مقابل مصاريف المياه، مما يعني أن قيمة هذا البند يتم احتسابها ضمن إيرادات المدعية المتعلقة بالإيجار، وحيث لم تقدم المدعية ما يدعم ادعائها بكونها مصروفات لا إيرادات، ووفقاً للأحكام المنصوص عليها في الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة ولنظام ضريبة القيمة المضافة في المملكة العربية السعودية ولائحته التنفيذية، تخضع لضريبة القوائم الضريبية من المادة (١) للاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية على أنه: «التوريدات التي تفرض عليها الضريبة وفقاً للأحكام الاتفاقية، سواءً بالنسبة الأساسية أو بنسبة الصفر بالمائة، وتخصم ضريبة المدخلات المرتبطة بها وفقاً للأحكام الاتفاقية».، كما نصت المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية لنظام، مما تنتهي معه الدائرة لصحة إجراء المدعى عليها.

رابعاً: بند غرامة الخطأ في الإقرار، وغرامة التأخير في السداد:

تبين للدائرة انتهاء الخلاف في هذين البنددين وذلك حسب افاده ممثل الهيئة في جلسة الدائرة الأولى بتاريخ ٢٠٢١/٠٣/١٤م.

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: قبول الدعوى من الناحية الشكلية.

ثانياً: وفي الموضوع: رفض دعوى المدعية بإلغاء قرار الهيئة بشأن إعادة تقييم شهر مارس لعام ٢٠١٩م، وفرض ضريبة قيمة مضافة بمبلغ (١٤,٦١٤) ريال، فيما عدا ما

يخص بند توثيق العقود، مع تكليف الهيئة بإعادة احتساب ضريبة القيمة المضافة بعد خصم بند توثيق العقود.

ثالثاً: إثبات إلغاء غرامة الخطا في تقديم الإقرار بمبلغ (٧٤٦,٨٧) ريال، وغرامة التأخير في السداد بمبلغ (١٢,٦٩٦,٧٧) ريال من قبل الهيئة.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ودددت الدائرة ثلاثة أيام موعداً لتسلم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثون يوماً آخر حسبما تراه، ولأي من أطراف الدعوى طلب استئناف القرار خلال (٣٠) يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لاستلام القرار ويعد القرار نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلهِ وَصَاحْبِيهِ أَجْمَعِينَ.